

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Bábolna Város Önkormányzata ajánlatkérő által megindított „**Csapadékvíz elvezető rendszer felújítás -TOP_PLUSZ**” tárgyú, EKR000992822026 azonosító számú közbeszerzési eljárásban a Kbt. 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján – az ajánlatkérő által 2026. július 30. napján kiküldött, előzetes vitarendezési kérelem 2. pontjának elutasítása tekintetében – 3 munkanapos (jogvesztő) határidőn belül ezúton küldjük meg előzetes vitarendezési kérelmünket a Kbt. 80. § (1) bekezdése alapján.

A fenti tárgyú eljárásban 2026. július 29. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtottunk be 2. kérelmi elemként az Extreme-Park Környezetépítő Kft, Magyarország 2890 TATA, Faller Jenő Utca 20. ajánlattevő ajánlati ára és a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti árindokolás kérés hiánya tekintetében.

Az ajánlatkérő a vitarendezési kérelmünk 2. pontját elutasította a következők szerint:

„A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles árindokolást kérni, ha az ajánlatban szereplő ár vagy költség a szerződés tárgyához képest aránytalanul alacsonynak tűnik. A jogszabály nem állapít meg automatikus százalékos küszöbértéket, és nem írja elő, hogy valamely meghatározott mértékű eltérés esetén minden esetben árindokolást kell kérni. Az ajánlatkérőnek minden esetben a konkrét beszerzés sajátosságai alapján kell mérlegelnie, hogy fennáll-e az aránytalanul alacsony ár gyanúja.

A kérelmező által hivatkozott D.106/22/2026. számú döntőbizottsági határozat éppen ezt az értelmezést támasztja alá. A határozat – a Kbt. 2025. március 1-jétől hatályos módosításának indoklására is hivatkozva – rögzíti, hogy az ajánlat kirívóan alacsony jellegét a beszerzés tárgyának sajátosságaira figyelemmel kell megítélni, és ennek során ugyan figyelembe vehető az ajánlati árak a többi ajánlathoz viszonyított eltérése, azonban ez önmagában nem képezheti az egyetlen vizsgálati szempontot.

A kérelmező ezzel szemben kizárólag matematikai összehasonlításra alapítja kifogását, amikor az ajánlatok számtani átlagától való 18–20%-os eltérésre hivatkozik. Önmagában azonban az ajánlati árak a számtani átlagtól való eltérése nem keletkeztet automatikus árindokoláskérési kötelezettséget, és nem bizonyítja, hogy az ajánlat a szerződés tárgyához képest aránytalanul alacsony lenne.

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a Kbt. 72. § (1) bekezdésének megfelelően valamennyi ajánlatot megvizsgálta. Ennek eredményeként kizárólag a Tak Terra Kft. ajánlata tekintetében merült fel olyan mértékű bizonytalanság, amely indokoltá tette az árindokolás bekérését. Az Extreme-Park Környezetépítő Kft. ajánlata esetében ilyen körülmény nem állt fenn.

Kiemelendő továbbá, hogy a Tak Terra Kft. ajánlati ára és az Extreme-Park Környezetépítő Kft. ajánlati ára között is közel 2,23 millió forint, mintegy 7,3%-os különbség mutatkozik. Ez önmagában is alátámasztja, hogy az ajánlatkérő nem kizárólag az ajánlatok sorrendjéből vagy a számtani átlagtól való eltérésekből indult ki, hanem egyedi mérlegelést végzett.

A KDB következetes gyakorlata szerint az ajánlatkérőt a Kbt. 72. § alkalmazása során mérlegelési jogkör illeti meg, amelynek keretében azt vizsgálja, hogy az adott ajánlat alapján objektíve felmerül-e a teljesíthetőség kétsége. A Döntőbizottság nem követeli meg, hogy minden, az átlagtól jelentősen eltérő ajánlat esetében automatikusan árindokolás kerüljön bekérésre; kizárólag azt vizsgálja, hogy az ajánlatkérő mérlegelése okszerű és a rendelkezésre álló adatok alapján megalapozott volt-e.

Mindezek alapján a kérelmező nem igazolta, hogy az Extreme-Park Környezetépítő Kft. ajánlata a beszerzés tárgyára tekintettel objektíve aránytalanul alacsony lett volna, kizárólag statisztikai összehasonlításra hivatkozott. A Kbt. 72. § (1) bekezdése azonban nem az ajánlatok egymáshoz viszonyított matematikai összehasonlítását, hanem a szerződés teljesíthetőségének vizsgálatát írja elő, ezért a kérelmi elem megalapozatlan.

BENERIT BAU KFT.
7100 Szekszárd, Halas utca 17/E.
Adószám: 32839496-2-17
Cégjegyzékszám: 17-09-014448

